# Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение

**«Средняя общеобразовательная школа №28**»

**Аналитическая информация о результатах итогового сочинения (изложению) по русскому языку обучающихся 11-х классов**

**Цель проведения сочинения -** получение допуска к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования при успешном написании итогового сочинения (изложения). Данный вид работы направлен на выявление у выпускников широты кругозора, умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, уровня речевой культуры, речевых компетенций, практической грамотности и фактической точности его письменной речи.

Таблица 1. Количество участников по годам.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Общее количество участников | Из них писали сочинение | Из них писали изложение |
| 2017-2018 учебный год | 16 | 16 | 0 |
| 2018-2019 учебный год | 15 | 15 | 0 |
| 2019-2020 учебный год | 22 | 21 | 1 |

Итоговое сочинение является допуском к государственной итоговой аттестации (оценка школой в системе «зачет-незачет»).

Пять тематических направлений, по котором выпускники писали сочинение в декабре 2017 года, определило Министерство образования и науки РФ:

1.Верность и измена.

2.Равнодушие и отзывчивость.

3.Цели и средства.

4.Смелость и трусость.

5.Человек и общество.

Пять тематических направлений, по котором выпускники писали сочинение в декабре 2018 года:

1. Отцы и дети.

2.Мечта и реальность.

3. Месть и великодушие.

4. Искусство и ремесло.

5. Доброта и жестокость.

Пять тематических направлений, по котором выпускники писали сочинение в декабре 2019 года, определило Министерство образования и науки РФ:

1. «Война и мир» – к 150-летию великой книги

2. Надежда и отчаяние

3. Добро и зло

4. Гордость и смирение

5. Он и она

Обучающимся разрешалось пользоваться орфографическими словарями. На написание сочинения отводилось 3 часа 55 минут.

Сочинения учащихся проверялись по установленной системе: «зачет», «незачет».

Итоговые сочинения оценивались в системе «зачет» или «незачет» по следующим критериям:

Критерии оценивания итогового сочинения:

1.Соответствие теме

2.Аргументация. Привлечение литературного материала.

3.Композиция и логика рассуждения.

4.Качество письменной речи.

5.Грамотность.

Критерии №1 и №2 являются основными.Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям №1 и №2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» хотя бы по одному из других критериев (№3-№5).

При выставлении оценки учитывался объем сочинения. Рекомендуемое количество слов – 250. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то за такую работу ставится «незачет». Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается: в определении объема своего сочинения выпускник должен исходить из того, что на всю работу отводится 3 часа 55 минут.

Члены комиссии школы осуществляли проверку итоговых сочинений учащихся 11 класса и их оценивание в соответствии с критериями оценивания, утвержденными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки.

Таблица 2. Результаты итогового сочинения за последние 3 года

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Общее количество участников | Получили «зачет» | |
| количество | процент |
| 2017-2018 учебный год | 16 | 14 | 87 |
| 2018-2019 учебный год | 15 | 15 | 100 |
| 2019-2020 учебный год | 22 | 22 | 100 |

В 2017-2018 учебном году 2 человека получили «незачет», справились с работой при пересдаче.

Таблица 3. Анализ результата проверки по требованиям и критериям итогового сочинения обучающихся 11-х классов

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | | 2017-2018 учебный год | | 2018-2019 учебный год | | 2019-2020 учебный год | |
|  | | | количество | процент | количество | процент | количество | процент |
| Требования | Требование 1 | Зачет | 16 | 100 | 15 | 100 | 22 | 100 |
| Незачет | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Требование 2 | Зачет | 15 | 94 | 15 | 100 | 22 | 100 |
| Незачет | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Критерии | Критерий 1 | Зачет | 15 | 94 | 15 | 100 | 22 | 100 |
| Незачет | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Критерий 2 | Зачет | 15 | 94 | 15 | 100 | 22 | 100 |
| Незачет | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Критерий 3 | Зачет | 15 | 94 | 15 | 100 | 22 | 100 |
| Незачет | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Критерий 4 | Зачет | 15 | 94 | 15 | 100 | 22 | 100 |
| Незачет | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Критерий 5 | Зачет | 15 | 94 | 15 | 100 | 22 | 100 |
| Незачет | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Представленная выше таблица позволяет увидеть, что  за последние 3 года процент успешно прошедших процедуру итогового сочинения с 94 % достиг 100%

Написание сочинения проверяет умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему с опорой на литературный материал. При этом особое внимание уделяется умению выпускника грамотно аргументировать свои мысли и утверждения.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 1 «СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ»

Критерий 1 является важнейшим: выпускник должен откликнуться на предложенную задачу, избежать ее подмены, выбрать свой путь рассуждения, сформулировав тезисы, которые предстоит аргументированно раскрыть. Процент справивишихся с этой задачей выпускников с 80 % (2017 год) увеличился до 100% (2020 год). Выпускники размышляют над предложенной проблемой, строят высказывание на основе связанных с темой тезисов, опираясь на художественные произведения, избегая при этом пересказа. Литературный материал используется как основа для собственных размышлений.

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 2 «АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА»

Анализ представленных работ показал, что *все* учащиеся построили свои рассуждения на основе литературного материала. Большинство из них привело в качестве доказательств не менее двух произведений. Процент справивишихся с этой задачей выпускников с 80 % (2017 год) увеличился до 100% (2020 год).

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 3 «КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ»

Умение логично выстраивать рассуждение на предложенную тему, выдерживать композиционное единство сочинения-рассуждения смогла продемонстрировать *большая часть* выпускников. Процент справивишихся с этой задачей выпускников с 80 % (2017 год) увеличился до 100% (2020 год). Грубых логических ошибок, мешающих пониманию смысла высказывания, в работах участников сочинения *не отмечено*. Работы учащихся отличаются целостностью, стройностью композиции: вступление, тезисно-доказательная часть, заключение тесно связаны между собой.

 АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 4 «КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ»

Подавляющее большинство учащихся владеет навыком построения сочинения-рассуждения, не допускает ошибок в композиции и логике высказывания, умеет грамотно использовать литературоведческие термины в соответствии с коммуникативным замыслом высказывания.

«Зачет» по данному критерию получили 98 % выпускников (2017 год), 100% (2020 год) обучающихся 11-х классов.

К недостаткам по данному критерию можно отнести следующие: отдельные работы демонстрируют примитивность письменной речи, однообразие синтаксических конструкций, низкий уровень речевой грамотности, неточность изложения фактического материала. Наиболее частые речевые ошибки:

- неудачное словоупотребление;

- употребление слов в несвойственных им значениях;

- плеоназм;

- тавтология;

- лексическая избыточность (неоправданное усложнение фраз).

АНАЛИЗ СОЧИНЕНИЙ ПО КРИТЕРИЮ 5 «ГРАМОТНОСТЬ»

Экспертами комиссий отмечен *низкий* уровень грамотности в ряде работ.

Получили «незачет» (то есть допустили более пяти ошибок на 100 слов) по данному критерию *5* человек (*31%* от общего количества участников итогового сочинения (изложения)в 2017 году); 1 человек (4% от общего количества участников итогового сочинения (изложения)в 2020 году).

Типичные орфографические ошибки, допущенные учащимися:

- НЕ с разными частями речи;

- ошибки в написании производных союзов;

- нарушение согласования и управления;

- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;

- написание усилительной частицы НИ и др.

Типичные пунктуационные ошибки, допущенные учащимися: наиболее частые ошибки связаны с темами «Пунктуация в предложениях с вводными конструкциями, с однородными членами», «Пунктуация в предложениях с обособленными второстепенными членами», «Пунктуация в сложных предложениях, состоящих из нескольких частей».

Типичные грамматические ошибки, допущенные учащимися:

*-* нарушение согласования и управления;

- ошибки в построении предложения с однородными членами, с деепричастными и причастными оборотами;

- нарушение границ предложения; неоправданный пропуск подлежащего;

- объединение синтаксической связью разнотипных синтаксических единиц.

В отдельную категорию выделяются графические ошибки, то есть различные описки, вызванные невнимательностью пишущего или поспешностью написания. Эти ошибки связаны с графикой, то есть средствами письменности данного языка, фиксирующими отношения между буквами на письме и звуками устной речи. К графическим средствам, помимо букв, относятся различные приемы сокращения слов, использование пробелов между словами, различные подчеркивания и шрифтовые выделения. Одиночные графические ошибки не учитываются при проверке, но если таких ошибок больше пяти на 100 слов, то работу следует признать неграмотной.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Общее количество участников | Из них писали сочинение | Из них писали изложение |
| 2017-2018 учебный год | 16 | 16 | 0 |
| 2018-2019 учебный год | 15 | 15 | 0 |
| 2019-2020 учебный год | 22 | 21 | 1 |

.

**Выводы:**

1. Все выпускники, завершающие освоение образовательных программ среднего общего образования, получили «зачет» за написание итогового сочинения и выполнили одно из условий допуска к государственной итоговой аттестации.

2. Участники сочинений продемонстрировали умения мыслить и доказывать свою позицию с опорой на самостоятельно выбранные произведения отечественной и мировой литературы, владение речью, однако, некоторые сочинения не отличались глубоким анализом произведения, богатством лексики, разнообразием синтаксических конструкций, изобилуют орфографическими, пунктуационными, грамматическими ошибками, но их меньше нормы.

3. Несмотря на изучение методических рекомендаций по оцениванию сочинений, учителя - словесники испытывали некоторые затруднения при оценивании сочинения по критериям «зачет», «незачет», несмотря на то, что ежегодно проходили обучение по проверке сочинений на дистанционной платформе ИРО;

Рекомендации:

1. Консолидировать усилия учителей – предметников, гуманитарного цикла по формированию умения создавать связный текст на заданную тему по направлениям: анализировать готовые тексты с разных точек зрения (вычленение главной информации, определение темы и микротем текста), с другой стороны, следует регулярно практиковать выполнение письменных заданий различного объёма на основе художественного произведения (или его фрагмента);

2. Привлекать учащихся 11а классов к анализу и самоанализу результатов написания сочинения с целью формирования умений проводить анализ формы и содержания созданного текста, редактировать его, развития навыка рецензирования своей и чужой работы.

3. Учителям русского языка и литературы продолжить изучение и обсуждение методических рекомендаций по вопросу оценки сочинений учащихся по критериям «зачет», «незачет», с целью объективного оценивания работ.

3.1.Обсудить результаты написания итогового сочинения на заседании ШМО, выявить причины допущенных ошибок, внести коррективы в план подготовки выпускников

Дата: 17.12.2000г.